

INFORME PRELIMINAR DE EVALUACION DE LAS PROPUESTAS

INVITACIÓN PÚBLICA No. 025 DE 2019

**“COMPRA DE ACCES POINT INDOOR TIPO I, TIPO II Y OUTDOOR, CON
DESTINO A: DIRECCION DE TECNOLOGIA, SISTEMAS DE INFORMACION
Y COMUNICACIONES.”**



Uptc

Universidad Pedagógica y
Tecnológica de Colombia

**RECTORIA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA
TUNJA, VEINTITRES (23) DE DICIEMBRE DE 2019**

INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

INVITACIÓN PÚBLICA No. 025 DE 2019

**“COMPRA DE ACCES POINT INDOOR TIPO I, TIPO II Y OUTDOOR, CON DESTINO A:
DIRECCION DE TECNOLOGIA, SISTEMAS DE INFORMACION Y COMUNICACIONES.”**

NOMBRE DEL PROPONENTE:

SOLUCIONES DE TECNOLOGIA E INGENIERIA S.A.S

REQUISITOS HABILITANTES	
CAPACIDAD JURIDICA	ADMISIBLE
CAPACIDAD FINANCIERA	ADMISIBLE
EXPERIENCIA (General)	NO ADMISIBLE
DOCUMENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS	NO ADMISIBLE
DOCUMENTOS SIG	ADMISIBLE
FACTORES DE PONDERACIÓN	
PROPUESTA ECONÓMICA	15 Puntos
PROPUESTA TÉCNICA(anexo)	45.3 Puntos
TOTAL ESTUDIO	60.3 Puntos

NOMBRE DEL PROPONENTE:

DIELCOM S.A.S

REQUISITOS HABILITANTES	
CAPACIDAD JURIDICA	ADMISIBLE
CAPACIDAD FINANCIERA	ADMISIBLE
EXPERIENCIA (General)	NO ADMISIBLE
DOCUMENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS	ADMISIBLE
DOCUMENTOS SIG	NO ADMISIBLE
FACTORES DE PONDERACIÓN	
PROPUESTA ECONÓMICA	10 Puntos
PROPUESTA TÉCNICA(anexo)	63.6 Puntos
TOTAL ESTUDIO	73.6 Puntos

NOMBRE DEL PROPONENTE:

ITELCA S.A.S

REQUISITOS HABILITANTES	
CAPACIDAD JURIDICA	NO ADMISIBLE
CAPACIDAD FINANCIERA	ADMISIBLE
EXPERIENCIA (General)	NO ADMISIBLE
DOCUMENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS	NO ADMISIBLE
DOCUMENTOS SIG	ADMISIBLE
FACTORES DE PONDERACIÓN	
PROPUESTA ECONÓMICA	20 Puntos
PROPUESTA TÉCNICA(anexo)	43 Puntos
TOTAL ESTUDIO	63 Puntos



NOMBRE DEL PROPONENTE:
INGENIERIA IT&T DE COLOMBIA S.A.S

REQUISITOS HABILITANTES	
CAPACIDAD JURIDICA	ADMISIBLE
CAPACIDAD FINANCIERA	ADMISIBLE
EXPERIENCIA (General)	ADMISIBLE
DOCUMENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS	ADMISIBLE
DOCUMENTOS SIG	ADMISIBLE
FACTORES DE PONDERACIÓN	
PROPUESTA ECONÓMICA	30 Puntos
PROPUESTA TÉCNICA(anexo)	51.2 Puntos
TOTAL ESTUDIO	81.2 Puntos

NOMBRE DEL PROPONENTE:
INSITEL S.A.S

REQUISITOS HABILITANTES	
CAPACIDAD JURIDICA	NO ADMISIBLE
CAPACIDAD FINANCIERA	ADMISIBLE
EXPERIENCIA (General)	NO ADMISIBLE
DOCUMENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS	ADMISIBLE
DOCUMENTOS SIG	NO ADMISIBLE
FACTORES DE PONDERACIÓN	
PROPUESTA ECONÓMICA	5 Puntos
PROPUESTA TÉCNICA(anexo)	66.6 Puntos
TOTAL ESTUDIO	71.6 Puntos

NOMBRE DEL PROPONENTE:
COMERCIALIZADORA SERLE .COM. S.A.S

REQUISITOS HABILITANTES	
CAPACIDAD JURIDICA	NO ADMISIBLE
CAPACIDAD FINANCIERA	ADMISIBLE
EXPERIENCIA (General)	NO ADMISIBLE
DOCUMENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS	NO ADMISIBLE
DOCUMENTOS SIG	NO ADMISIBLE
FACTORES DE PONDERACIÓN	
PROPUESTA ECONÓMICA	25 Puntos
PROPUESTA TÉCNICA(anexo)	56.2 Puntos
TOTAL ESTUDIO	81.2 Puntos

Nota 1. El factor de ponderación aquí señalado, es una calificación preliminar, que está sujeta al cumplimiento de la totalidad de los requisitos habilitantes contenidos en el Pliego de Condiciones (Jurídico, Financiero, Experiencia General, Técnico y SIG), por lo que podrá variar al finalizar la etapa de observaciones y subsanación de documentos, situación que se verá reflejada en el correspondiente informe final.

JESUS ARIEL CIFUENTES MOGOLLÓN
JEFE DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

PROY /ANA MILENA ALVARADO SUAREZ

CALIFICACIÓN JURIDICA

EVALUACIÓN JURÍDICA PRELIMINAR

**INVITACIÓN PÚBLICA No. 025 DE 2019
“COMPRA DE ACCES POINT INDOOR TIPO I, TIPO II Y OUTDOOR, CON DESTINO A: DIRECCIÓN DE TECNOLOGIA, SISTEMAS DE
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN”**

23 diciembre de 2019

REQUISITO	SDT INGENIERIA S.A.S NIT. 900245364 R/L Diego Hernández	DIELCOM S.A.S. NIT. 90086511 R/L Mauricio Herrero	INGENIERIA IT & T DE COLOMBIA S.A.S NIT. 800134187 R/L Hugo Ortiz	ITELCA S.A.S NIT. 800002942 R/L Nohora Albornoz	COMERCIALIZADORA SERLE.COM S.A.S NIT. 800089897 R/L Rodolfo Albarracín	INSITEL S.A. IT. 816001431 R/L Julián Clavijo
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA SUSCRITA POR EL PROPONENTE O SU REPRESENTANTE LEGAL. ANEXO 1	<u>CUMPLE</u> Folio 4-5,10-15	<u>CUMPLE</u> Folio 4-7	<u>CUMPLE</u> Folio 4-7	<u>NO CUMPLE</u> A Folio 2-3 anexo pero no señala numeral XI autorización para notificar a email	<u>CUMPLE</u> Folio 1-2	<u>CUMPLE</u> Folio 2-3
AUTORIZACIÓN PARA CONTRATAR EL REPRESENTANTE LEGAL SEGÚN CERTIFICADO	<u>CUMPLE</u> Lo señala certificado	<u>CUMPLE</u> Lo señala certificado	<u>CUMPLE</u> Lo señala certificado	<u>CUMPLE</u> Lo señala certificado	<u>CUMPLE</u> Lo señala certificado	<u>CUMPLE</u> Lo señala certificado
CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN EN LA CAMARA DE COMERCIO	<u>N/A</u>	<u>N/A</u>	<u>N/A</u>	<u>N/A</u>	<u>N/A</u>	<u>N/A</u>
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y DE REPRESENTACIÓN LEGAL	<u>CUMPLE</u> Folio 15-20	<u>CUMPLE</u> Folio 9-14	<u>CUMPLE</u> Folio 8-18	<u>CUMPLE</u> Folio 9-10	<u>CUMPLE</u> Folio 7-8	<u>CUMPLE</u> Folio 5-10

VIGILADA MINEDUCACIÓN	
ESTRATEGIA DE PAZ Y SALVO POR CONCEPTO DE PAGOS PARAFISCALES ANEXO 2	<p>CUMPLE Folio 22-26</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 15-18</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 20-23</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 11-14</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 457-463</p> <p>A folio 11 allega anexo, pero no cumple no señala, estar a paz y salvo dentro de los 6 meses y no adjunta documentos del revisor</p>
ANTECEDENTES JUDICIALES, FISCAL Y DISCIPLINARIOS DEL PROPONENTE Y DE SU REPRESENTANTE LEGAL	<p>CUMPLE Folio 35</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 23-25</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 33</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 17</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 249-253</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p>
ESTRATEGIA DE PAZ Y SALVO POR CONCEPTO DE PAGOS PARAFISCALES ANEXO 2	<p>CUMPLE Folio 7-8, 37</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 26</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 35</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 4</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 449</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p>
ESTRATEGIA DE PAZ Y SALVO POR CONCEPTO DE PAGOS PARAFISCALES ANEXO 2	<p>CUMPLE Folio 39-40 Seguros del Estado S.A. No. 15-44101222136 la cual cumple en vigencia y valor. Allega certificado</p> <p>CUMPLE Folio 39-40 Seguros del Estado S.A. No. 42-44101121977 la cual cumple en vigencia y valor. Allega certificado</p> <p>CUMPLE Folio 18 Seguros del Estado S.A. No. 18-44-101065842 la cual cumple en vigencia y valor. Allega certificado</p> <p>CUMPLE Folio 18-23 Nacional de Seguros S.A. No. 400022879 la cual cumple en vigencia y valor. Allega certificado</p> <p>CUMPLE Folio 17-23 J Malvelli Seguros del Estado S.A. No. 2014134 la cual cumple en vigencia y valor. Allega certificado</p>
DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL.	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>
ANEXO CERTIFICACIÓN DE PROVEEDOR DE LA UNIVERSIDAD ANEXO 7	<p>CUMPLE Folio 42</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 115</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>CUMPLE Folio 24</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p> <p>NO CUMPLE A folio 467-468 allega anexo pero no corresponde a esta invitación</p> <p>CUMPLE Folio 25</p> <p>Los adjunta y se verifican por la Universidad</p>

COMPROMISO
ANTICORRUPCIÓN
ANEXO 8

CONCLUSIÓN

CUMPLE
Folio 44-45

SDT INGENIERIA S.A.S
R/L Diego Hernández

ADMISIBLE

CUMPLE
Folio 27

DIELCOM S.A.S.
R/L Mauricio Herrero

ADMISIBLE

CUMPLE
Folio 51-52

INGENIERIA IT & T DE
COLOMBIA S.A.S
R/L Hugo Ortiz

ADMISIBLE

CUMPLE
Folio 25-26

ITELCA S.A.S
R/L Nohora Alborno

NO ADMISIBLE

CUMPLE
Folio 448

COMERCIALIZADORA
SERIE.COM S.A.S
R/L Rodolfo Albarracín

NO ADMISIBLE

CUMPLE
Folio 26

INSITEL S.A.
R/L Julián Clavijo

NO ADMISIBLE

Sin dato en particular.

RICARDO ANTONIO BERNAL CAMARGO
Dirección Jurídica

Vobca Dr. Javier Andrés Camacho /Asesor
Proyecto. Alex Rojas /Profesional.

CALIFICACIÓN FINANCIERA



UPTC
 Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL
 DE ALTA CALIDAD
 MULTICAMPUS
 Resolución 3910 de 2015 MEN / 6 Años

LA UNIVERSIDAD
 QUE QUEREMOS

INVITACIÓN PÚBLICA No. 025 DE 2019 - "COMPRA DE ACCES POINT INDOOR TPII, TPO II Y OUTDOOR , CON DESTINO A: DIRECCION DE TECNOLOGIA, SISTEMAS DE INFORMACION Y COMUNICACION".
 ESTUDIO CAPACIDAD FINANCIERA

PRESUPUESTO ORIGINAL = QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MILONES CIENTO CUARENTA Y DOS MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL PESOS CON 11/100 MONEDA CORRIENTE (547.142.194,11)
 PRESUPUESTO ORIGINAL 100% \$ (547.142.194,11)
 Capacidad Financiera: Con base en la información contable que reposa en el Registro Único de Proponentes, se evaluará lo siguiente:

a. Índice de liquidez:		Índice de liquidez = Activo Corriente / Pasivo Corriente		b. Índice de Endeudamiento:		Índice de Endeudamiento = (Total Pasivo / Total Activos) * 100		c. Capital de trabajo:		Índice de Capital de Trabajo = Activo Corriente - Pasivo Corriente		d. Patrimonio:	
MEJOR O IGUAL A MAYOR DE		MEJOR O IGUAL A MAYOR DE		MEJOR O IGUAL A MAYOR		MEJOR O IGUAL A MAYOR		MEJOR O IGUAL A MAYOR		MEJOR O IGUAL A MAYOR		MEJOR O IGUAL A MAYOR	
1,5	No admisible	70%	No admisible	70% P.O.	No admisible	70% P.O.	No admisible	70% P.O.	No admisible	70% P.O.	No admisible	70% P.O.	No admisible
1,5	Admisible	70%	Admisible	70% P.O.	Admisible	70% P.O.	Admisible	70% P.O.	Admisible	70% P.O.	Admisible	70% P.O.	

PROponentes	INFORMACION FINANCIERA						ANÁLISIS FINANCIERO					
	Activo Corriente (\$)	Pasivo Corriente (\$)	Activos Totales (\$)	Pasivos Totales (\$)	LIQUIDEZ	ENDEUDAMIENTO (%)	CAPITAL DE TRABAJO (\$)	PATRIMONIO (\$)	RESULTADO			
1. SOLUCIONES DE TECNOLOGIA E INGENIERIA S.A.S	11.985.485.372,00	3.974.990.695,00	12.340.567.476,00	4.826.594.475,00	3,02	39,11	8.010.704.678	7.513.973.201	ADMISIBLE			
2. DIECOM SAS	1.648.352.125,00	565.895.699,00	2.323.759.334,00	711.178.030,00	2,85	30,60	1.082.457.026	1.612.581.304	ADMISIBLE			
3. ITECA S.A.S	41.356.562.000,00	18.163.610.000,00	42.634.356.000,00	18.604.288.000,00	2,28	43,64	23.192.652.000	24.030.077.000	ADMISIBLE			
4. INGENIERIA ITI DE COLOMBIA S.A.S	7.802.025.794,00	3.450.151.822,00	19.335.477.936,00	4.877.571.315,00	2,26	25,23	4.351.873.972	14.457.906.621	ADMISIBLE			
6. INSTEL S.A	11.991.261.448,00	7.295.003.661,00	13.425.819.219,00	8.158.343.598,00	1,64	60,77	4.696.757.787	5.267.471.621	ADMISIBLE			
6. COMERCIALIZADORA SERIE.COM SAS	1.050.171.957.000,00	191.349.710,23	3.302.976.136,51	239.425.110,23	5,488,25	7,25	1.049.980.607.890	3.063.451.026	ADMISIBLE			

1	SOLUCIONES DE TECNOLOGIA E INGENIERIA S.A.S	ALEGAN RUP, estado financiero con corte a 31/12/2018
2	DIECOM SAS	ALEGAN RUP, estado financiero con corte a 31/12/2018
3	ITECA S.A.S	ALEGAN RUP, estado financiero con corte a 31/12/2018
4	INGENIERIA ITI DE COLOMBIA S.A.S	ALEGAN RUP, estado financiero con corte a 31/12/2018
5	INSTEL S.A	ALEGAN RUP, estado financiero con corte a 31/12/2018
6	COMERCIALIZADORA SERIE.COM SAS	ALEGAN RUP, estado financiero con corte a 31/12/2018

SOLUCIONES DE TECNOLOGIA	PROFONDETES	FECHA EXPEDICION RUP	CLASIFICACION PROPONENTE	RESULTADO
		No mayor a 3 meses: fecha del cliente: 23/12/2019	RUP UNMSFC - 43211500-4322100	
	SOLUCIONES DE TECNOLOGIA E INGENIERIA S.A.S	02/12/2019	CUMPLE según verificación RUP	ADMISIBLE
	DIETCOM SAS	16/12/2019	CUMPLE según verificación RUP	ADMISIBLE
	ITECA S.A.S	17/12/2019	CUMPLE según verificación RUP	ADMISIBLE
	INGENIERIA ITI DE COLOMBIA S.A.S	19/11/2019	CUMPLE según verificación RUP	ADMISIBLE
	INSITEL S.A	04/12/2019	CUMPLE según verificación RUP	ADMISIBLE
	COMERCIALIZADORA SERIECOM SAS	02/12/2019	CUMPLE según verificación RUP	ADMISIBLE

CONCLUSION GENERAL:

PROFONDETES	PROFONDETES	PROFONDETES
1	SOLUCIONES DE TECNOLOGIA E INGENIERIA S.A.S	ADMISIBLE FINANCIERAMENTE
	DIETCOM SAS	ADMISIBLE FINANCIERAMENTE
	ITECA S.A.S	ADMISIBLE FINANCIERAMENTE
	INGENIERIA ITI DE COLOMBIA S.A.S	ADMISIBLE FINANCIERAMENTE
2	INSITEL S.A	ADMISIBLE FINANCIERAMENTE
	COMERCIALIZADORA SERIECOM SAS	ADMISIBLE FINANCIERAMENTE

Jesus Ariel Cuervo Mogollon

JESUS ANIBAL CUERVO MOGOLLON
JEFE DEPARTAMENTO DE CONTRATACION
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA Y TECNOLOGICA DE COLOMBIA

PROYECTO: Dep. Contratación - Área Milenio de Carlos Suarez

CALIFICACIÓN SIG

Tunja, diciembre 20 de 2019

Doctor

JESUS ARIEL CIFUENTES MOGOLLON

Jefe Departamento de Contratación

UPTC

Ref. Verificación de documentos Invitación pública 025 de 2019

Cordial saludo,

Teniendo en cuenta la revisión de los documentos correspondientes a Invitación pública 025 de 2019, la cual tiene por objeto **"COMPRA DE ACCESS POINT INDOOR TIPO I, TIPO II Y OUTDOOR, CON DESTINO A: DIRECCION DE TECNOLOGIA, SISTEMAS DE INFORMACION Y COMUNICACIONES."**; me permito relacionar la verificación del cumplimiento de los requisitos del Sistema Integrado de Gestión, de las empresas que se presentaron:

REQUISITO: "Certificación emitida por la ARL a la cual se encuentra afiliada la empresa, contratista o proveedor, sobre el nivel de implementación del SG-SST, correspondiente a una valoración aceptable (Resolución 0312 del 2019 Art. 28, donde menciona que la empresa debe contar con una calificación igual o mayor a 86% para tener un sistema SST aceptable).

Nota: si al momento de presentar la propuesta el oferente no cuenta con la certificación de la ARL, tendrá la posibilidad de emitir una certificación interna firmada por el representante legal y el responsable del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, donde especifiquen el nivel de implementación del sistema de gestión ACEPTABLE, adjuntando la autoevaluación establecida en la resolución 0312 del 2019, debidamente diligenciada, coincidiendo en la calificación suministrada y la licencia del profesional de SST.

Si el oferente es seleccionado y presenta la certificación firmada por el representante legal, deberá presentar la certificación emitida por la ARL en la etapa de legalización del contrato.

Si la empresa es de riesgo I y II con menos de 10 trabajadores podrá cumplir este requisito con la certificación interna adjuntando la autoevaluación establecida en la resolución 0312 del 2019 debidamente diligenciada y firmada por el representante legal y el responsable del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo (adjuntar copia de la licencia).

Para uniones temporales o consorcios cada una de las empresas que lo conforman debe presentar este requisito."

1. INGENIERIA IT&T DE COLOMBIA SAS

CUMPLIMIENTO		OBSERVACION
SI	NO	
X		Se presenta certificación de ARL Seguros Bolivar con un porcentaje de implementación del 89.75% del SG-SST.

2. INSITEL SA

CUMPLIMIENTO		OBSERVACION
SI	NO	
	X	<p>Se presenta certificación de ARL AXA Colpatría con un porcentaje de implementación del 73.3% del SG-SST.</p> <p>Lo anterior, no cumple con el requisito que claramente establece sobre el nivel de implementación del SG-SST, correspondiente a una valoración aceptable (Resolución 0312 del 2019 Art. 28, donde menciona que la empresa debe contar con una calificación igual o mayor a 86% para tener un sistema SST aceptable).</p>

3. SERLE.COM SAS

CUMPLIMIENTO		OBSERVACION
SI	NO	
	X	<p>Se presenta Autoevaluación de estándares mínimos con un porcentaje de implementación de 89% firmada por el Responsable SST, sin firma del representante legal.</p> <p>Lic. No. 2704/2015 Diana Marcela Jaime Suarez</p> <p>No se presenta certificación interna firmada por el representante legal y el responsable del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, donde especifiquen el nivel de implementación del sistema de gestión ACEPTABLE; la cual soporta el resultado obtenido en la autoevaluación presentada.</p>

4. SDT INGENIERIA

CUMPLIMIENTO		OBSERVACION
SI	NO	
X		<p>Se presenta certificación de ARL Colmena Seguros con un porcentaje de implementación del 89% del SG-SST.</p>

5. ITELCA SAS

CUMPLIMIENTO		OBSERVACION
SI	NO	
X		<p>Se presenta certificación de ARL SURA con un porcentaje de implementación del 95.25% del SG-SST.</p>

6. DIELCOM SAS

CUMPLIMIENTO		OBSERVACION
SI	NO	
	X	<p>Se presenta certificación de ARL SURA de enero de 2018, en la que certifica que la empresa se encuentra afiliada desde el año 2016 y se encuentra adelantando la documentación del SG-SST .</p> <p>Lo anterior, no contempla el porcentaje de implementación del SG-SST de acuerdo a lo establecido en la resolución 0312 de 2019.</p>

En conclusión, de lo anterior:

EMPRESA	ADMISIBLE	NO ADMISIBLE
INGENIERIA IT&T DE COLOMBIA SAS	X	
INSITEL SA		X
SERLE.COM SAS		X
SDT INGENIERIA	X	
ITELCA SAS	X	
DIELCOM SAS		X

Agradezco su atención.

Atentamente,


PAOLA IVETH RODRIGUEZ CONTRERAS
Líder de proceso Direccionamiento del SIG


LAURA NATALIA MEDINA AGUILAR
Profesional SIG / SG-SST

Recibido:
Anexo Alvaro S3.
Hora: 11:12 AM.
20-12-2019.



CALIFICACIÓN DE EXPERIENCIA CALIFICACIÓN REQUISITOS TÉCNICOS MINIMOS CALIFICACIÓN TECNICA /PUNTAJE

VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA GENERAL

INVITACIÓN PÚBLICA No. 025

"COMPRA DE ACCES POINT INDOOR TIPO I, TIPO II Y OUTDOOR, CON DESTINO A: DIRECCIÓN DE TECNOLOGIA, SISTEMAS DE INRMACIÓN Y COMUNICACIÓN"

NOMBRE DEL PROPONENTE:
SDT INGENIERIA S.A.S - NIT. 900245364

No. Contrato	NOMBRE DE ENTIDAD CONTRATANTE	OBJETO SIMILAR Y AÑO	VALOR	OBSERVACIONES *	RESULTADO verificación del Contrato
1	YACOM S.A.S	Equipos de tecnología y plataforma educativa	\$84.962.659	Allega certificado y copia contrato folio 145-152 (pero no corresponde objeto similar y no se evidencia el suministro de equipos similares)	NO
2	ERT ESP	Servicios de Soluciones Inalámbricas	\$2.249.234.898	Allega certificado folio 153, pero no adjunta copia del contrato (y de lo señalado en la certificación no se evidencia objeto similar y que corresponda a suministro de equipos similares)	NO
3	ERT ESP	Habilita y Promover espacios gratuitos	\$2.419.358.691	Allega certificado folio 154, pero no adjunta copia del contrato (y de lo señalado en la certificación no se evidencia objeto similar y que corresponda a suministro de equipos similares)	NO

NO ADMISIBLE EN ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA GENERAL:

- El oferente no cumple con los requisitos establecidos en el numeral 13.4. ACREDITACIÓN EXPERIENCIA GENERAL (HABILITANTE)

NOMBRE DEL PROPONENTE:
INSITEL S.A. - NIT. 816001431

No. Contrato	NOMBRE DE ENTIDAD CONTRATANTE	OBJETO SIMILAR Y AÑO	VALOR	OBSERVACIONES *	RESULTADO verificación del Contrato
1	TICO S.A.	Suministro de equipos Ruikus (Indoor y Outdoor)	\$573.685.047	Allega solo certificación de la orden de compra 26813, pero no adjunta copia del contrato donde se evidencia objeto similar y que corresponda a suministro de equipos similares	NO

VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA GENERAL

2	EMCALI	Suministro equipos y solución de comunicaciones inalámbricas	\$228.079.455.254	Allega solo certificación de contrato GT PS 0376-2015, pero no adjunta copia del contrato y verificado el Rup no se encuentra ese monto de contrato inscrito	NO
<p>NO ADMISIBLE EN ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El oferente no cumple con los requisitos establecidos en el numeral 13.4. ACREDITACIÓN EXPERIENCIA GENERAL (HABILITANTE) ▪ El oferente no allega más contratos para acreditar experiencia general 					

NOMBRE DEL PROPONENTE:
COMERCIALIZADORA SERLE.COM S.A.S - NIT. 800089897

No. Contrato	NOMBRE DE ENTIDAD CONTRATANTE	OBJETO SIMILAR Y AÑO	VALOR	OBSERVACIONES *	RESULTADO verificación del Contrato
1	UPTC TUNJA	Interconexión de edificios para red de datos y comunicaciones	\$1.228.675.229	Allega certificado y copia contrato folio 242 de 2014 y adición 1, a los cuales les corresponde objeto similar y se evidencia el suministro de equipos similares. Però no corresponde al vigencia solicitada por cuanto el contrato fue celebrado en septiembre de 2014.	NO
<p>NO ADMISIBLE EN ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El oferente no cumple con los requisitos establecidos en el numeral 13.4. ACREDITACIÓN EXPERIENCIA GENERAL (HABILITANTE), por cuanto el contrato allegado no cumple con que sea "(...) <u>celebrados y ejecutados</u> por el OFERENTE, como contratista a partir del primero (1) de enero de <u>2015</u>". 					

NOMBRE DEL PROPONENTE:
INGENIERIA IT & T DE COLOMBIA S.A.S - NIT. 800134187

No. Contrato	NOMBRE DE ENTIDAD CONTRATANTE	OBJETO SIMILAR Y AÑO	VALOR	OBSERVACIONES *	RESULTADO verificación del Contrato

VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA GENERAL

1	DEFENSORIA DEL PUEBLO	Adquisición y puesta en funcionamiento infraestructura (Switch)	\$2.133.176.832	Allega contrato y acta de liquidación de Contrato y copia de contrato. folio 260 – 289 + documentos adición (corresponde objeto similar y se evidencia el suministro de equipos similares)	SI
---	-----------------------	---	-----------------	--	----

ADMISIBLE EN ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA GENERAL:
 ■ El oferente no allega más contratos para acreditar experiencia general

NOMBRE DEL PROPONENTE:
ITEICA S.A.S - NIT: 800002942

No. Contrato	NOMBRE DE ENTIDAD CONTRATANTE	OBJETO SIMILAR Y AÑO	VALOR	OBSERVACIONES *	RESULTADO verificación del Contrato
1	KOVADATA (Universidad de Boyacá)	Suministro e instalación RED LAN para Uniboyaca	364.454 US	Allega certificado de cumplimiento folio 83-84 pero no copia del contrato, por lo que no se evidencia el suministro de equipos similares.	NO
2	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	Compra de equipos, ampliación red inalámbrica	327.593 US	Allega certificado de cumplimiento folio 85 pero no copia del contrato, por lo que no se evidencia el suministro de equipos similares.	NO
3	FONDO COLOMBIA EN PAZ	Servicio de tecnología de información y las comunicaciones con equipos	\$1.909.000.000	Allega certificado folio 87, pero no adjunta copia del contrato (y de lo señalado en la certificación no se evidencia objeto similar y que corresponda a suministro de equipos similares)	NO

NO ADMISIBLE EN ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA GENERAL:
 ■ El oferente no cumple con los requisitos establecidos en el numeral 13.4. ACREDITACIÓN EXPERIENCIA GENERAL (HABILITANTE)

NOMBRE DEL PROPONENTE:
DELICOM S.A.S. - NIT: 90086511

No. Contrato	NOMBRE DE ENTIDAD CONTRATANTE	OBJETO SIMILAR Y AÑO	VALOR	OBSERVACIONES *	RESULTADO verificación del Contrato
--------------	-------------------------------	----------------------	-------	-----------------	-------------------------------------

VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA GENERAL

1	NEXT DE COLOMBIA S.A.	Telecomunicaciones En Las Áreas Inalámbricas	\$947.564.713	Allega certificado de cumplimiento folio 47 y copia del contrato, pero no se evidencia el suministro de equipos similares.	NO
2	ALCALDIA MUNICIPAL DE CAJICA	Mantenimiento de la red de internet	\$95'496.174	Allega copia de contrato folio 53, pero no copia certificado de cumplimiento, y no se evidencia el suministro de equipos similares.	NO
<p>NO ADMISIBLE EN ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El oferente no cumple con los requisitos establecidos en el numeral 13.4. ACREDITACIÓN EXPERIENCIA GENERAL (HABILITANTE) 					

2

RICARDO ANTONIO BERNAL CAMARGO

Director Jurídico

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

Revisó: Javier Camacho (Asesor)

Proyecto: Diana Estrella Alex Rojas Dirección Jurídica